

**Отзыв на рукопись книги С.П. Орловского:  
«Сборник авторских статей по основам фундаментального песневедения,  
культурологии и натурфилософии песен». - 154 стр.**

Книга представляет собой сборник из девяти научно-исследовательских статей одного автора – Сергея Павловича Орловского, датированных автором с февраля 2015 г. по февраль 2016 г. Все статьи посвящены поиску глубоких основ для теоретического осмысления темы «Авторская культура песен». По всей видимости, автор использует свой многочисленный статейный задел, опубликованный им в предыдущие годы в разных источниках. На это указывают десятки ссылок.

Особенностью рассматриваемой книги является глубокое соединение нескольких сторон исследовательского мышления: оригинальности и высокой методологической культуры. Не будучи специалистом в теме «Авторская песня» или, как автор её называет, «Авторская культура песен», я всё же могу судить о качестве методологической культуры, которую демонстрирует исследователь. Судить с точки зрения философа, свободно владеющего философской методологией и методикой научного поиска.

Методология познания С.П. Орловского имеет целый ряд оригинальных методологических черт, а именно: 1) Рассматриваемое явление охватывается в единстве «целое-часть»; 2) Исследовательский подход не заимствован, а выстроен как оригинальный деятельностный подход, позволяющий наблюдать явление и как процесс ( деятельность аутентичного исполнителя песни ), и как результат ( песня как самостоятельный объект художественной культуры ); 3) Исследуемое явление схвачено не просто дуальными понятийными зазорами, а маркировано триадными реперами: 1) три множества песен (репрезентационное, референтное, учебное); 2) тройное триединство песни (1 - единство текста, музыки и исполнительской культуры, 2 – самодеятельное, бардовское, авторское, 3 – песенный слух, музыкальный слух, поэтический слух ); 3) три имманентных слоя песенной культуры ( профессиональная культура песен, автор-

ская культура песен, фольклорно-народная культура песен); 4) выполнен тройной шаг познающей рефлексии (1 – от понимания песни как жанра, к пониманию её как особенного слоя песенной культуры в русской современной культуре; 2 – от современной русской культуры к современной культуре народов мира; 3 – от современной культуры народов мира к имманентному слою мировой культуры вообще). Для уровня «нормальная наука» достаточно одного шага рефлексии, а исследователь сделал не один такой шаг, а целых три! Уже этот факт указывает, что в данном случае мы имеем дело с вполне обоснованной претензией автора книги на «фундаментальное исследование».

Книга состоит из трёх разделов:

Первый раздел состоит из одной статьи. Её содержание посвящено критике потока научных работ в секторе «Авторская песня» по причине использования неадекватного исследовательского подхода. Из трёх линий (мейнстрим, другое, иное) автору остается только «иное». Он противопоставляет свои результаты, как участника малоизвестного науке «Культурного следа КСП», той точке зрения, которая принимает безусловно мнение, что сегодня наукой ещё не выстроены «Основы Фундаментального Песневедения». В качестве примера критики выбрано качество исследовательского мышления Л.П. Беленького. Автор считает, что он наглядно показал, с помощью оригинальной графики «Компактограм» фиксации разворота познающего мышления, пробельность познающего мышления Л.П. Беленького, назвав качество такого мышления лишь «пробельно-методологическое мышление» (с. 14). Качество же своего мышления автор книги оценивает выше – на уровне «методологически-выверенное мышление» (с. 16). Нам неизвестна такая общепринятая шкала качества научного мышления;

Второй раздел состоит из двух статей. Посвящён общему интегральному итогу авторских исследований. Автор книги показывает читателю свою теоретическую конструкцию «Авторская культура песен бардов» и описывает механизм условностей ориентирования по выстроенной понятийной карте.

Третий раздел состоит из шести статей. Посвящен глубокому анализу творческого метода композитора-педагога С.С. Коренблита. С таким методологическим размахом анализ производится впервые. Автор книги является первым исследователем метода С.С. Коренблита. Он опирается только на свои теоретические представления о песнях бардов и принимает их как базис для сравнения и испытания «Нотных портретов» композитора С.С. Коренблита. Особенно хотелось бы отметить неожиданность числового уровня сравнения: 96 и 141 (с. 133). Ведь действие происходит в слабо формализуемой сфере художественной культуры. Но эти цифры подпираются комбинаторикой «песенного гнезда» песен из «Авторской культуры песен бардов» и эмпирическими фактами уже созданного множества «Нотных портретов».

Оригинальность рассматриваемой книги не вызывает сомнения. Она впервые вводит в научное обращение новое культурное и научное содержание, а именно: 1) вводит в обращение информацию из «Культурного следа КСП»; 2) детально показывает малоизвестную позицию «теоретик песни»; 3) демонстрирует применение совершенно иного плодотворного исследовательского подхода (деятельностный подход), по сравнению с тем, что использовано в уже состоявшемся мировом массиве из 81 диссертации в секторе «Авторская песня»; 4) несет информацию с переднего края фундаментальных исследований песни как сложного объекта, требующего формирования нового сектора науки «Культурология песни» или «Фундаментальное Песневедение».

Стиль книги не очень простой, от читателя требуется и вдумчивость, и немалая методологическая подготовка, исследовательская культура мышления. Здесь также есть элементы научной изобразительности (таблицы) и графики (понятийные рисунки). Можно было бы порекомендовать автору: 1) писать не длинными, а короткими предложениями; 2) внимательно отследить синхронность введения новых понятий и их ссылочных определений; 3) проверить на полноту приводимый глоссарий.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер. Книга соответствует добротному уровню современной науки и требованиям, предъявляемым к работам такого рода, может быть рекомендована к публикации.

Самостоятельный ученый переводчик и консультант по философии,  
кандидат философских наук - Е. Ю. Смотрицкий.



22 марта 2016 года

**Подпись доверителя подтверждаю,  
присяжный переводчик г. Нюрнберга с правом нотариального подтверждения:**

